



# Congresso FBE Danzica 5-7 Ottobre 2023

Relazione dei delegati dell'Ordine degli Avvocati di Verona Avv.ti Nicoletta Tenuti e Francesco Tregnaghi

## Indice generale ipertestuale

A) Giovedì 5 h 17.....	2
A.1. Lavori della Commissione Nuove Tecnologie (Avv. Francesco Tregnaghi).....	2
A.2. Lavori della Commissione Diritti Umani (Avv. Nicoletta Tenuti).....	3
B) VENERDI' 6 OTTOBRE 2023.....	5
B.1. Apertura dei lavori e saluti di benvenuto.....	5
B.1.a. Izabela Konopacka, Avvocato, Presidente di F.B.E., Polonoa.....	5
B.1.b. Aleksandra Dulkiewicz, Sindaco of Gdańsk, Poland.....	5
B.1.c. Basil Kerski, Direttore del Centro di Solidarietà Europea.....	6
B.1.d. Włodzimierz Chróścik, Avvocato, Presidente del Consiglio nazionale degli ordini degli Avvocati.....	6
B.1.e. Professor Wojciech Zalewski, Preside della Facoltà di Giurisprudenza e amministrazione, Università di Gdansk, Poland.....	6
B.1.f. Bartosz Golejewski, avvocato, Presidente degli Ordini di Pomerania.....	6
B.1.g. Magdalena Witkowska, Avvocato, Presidente del Consiglio degli Avvocati di Danzica.....	6
B.2. 1° PANNELLO DI DISCUSSIONE: TRAIETTORIE DELLO STATO DI DIRITTO EUROPEO. ACQUISITO? CONTESTATO? DIFESO? RIVELATO?.....	6
B.2.a. Professor Sir David A. O. Edward, Ex giudice della Corte di giustizia delle Comunità europee, 1992-2004, Università di Edimburgo, (online), Regno Unito.....	7
B.2.b. Professoressa Tamara Čapeta, Avvocato generale presso la Corte di giustizia dell'Unione europea, Università di Zagabria, Croazia.....	7
B.2.c. Professor Marc de Werd, Giudice senior presso la Corte d'Appello di Amsterdam, Università di Amsterdam, Paesi Bassi.....	7
B.2.d. Tomasz Wardyński, avvocato, socio fondatore di Wardyński & Partners, Polonia.....	7
B.2.e. Raffaele Sabato, Giudice della Corte europea dei diritti umani già Giudice della Cassazione.....	7
B.2.f. Riprende la parola il Professor Sir David A. O. Edward.....	8
B.3. Secondo pannello: "RICOSTRUIRE L'UCRAINA E SPIANARE LA STRADA VERSO L'EUROPA: QUALE RUOLO PER LA LEGGE E GLI AVVOCATI?".....	9
B.3.a. Moderator: Joanna Wsołek, avvocato, Ordine degli avvocati di Cracovia, Polonia.....	9
B.3.b. Georg Ziegler (vice capo del Gruppo di sostegno per l'Ucraina (SGUA) presso la Commissione europea a Bruxelles).....	9
B.3.c. Anna Adamska-Gallant, PhD, Avvocato, international key expert for PravoJustice.eu, Poland.....	9
B.3.d. Oleksandr Kravets, Avvocato, Partner at TEFFI Law Firm, già Giudice della Corte di Appello di Odessa, Ucraina.....	10
B.4. Oleksandr Gryban, Responsabile del team di investimento presso Advantage Ukraine, ex vice Ministro alla Economia, (online), Ucraina.....	10
B.4.a. Volodymyr Halchenko, Avvocato, Ordine Avvocati della regione di Kyiv.....	10

B.5. Terzo Pannello di discussione: LE IMPLICAZIONI DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE E DI CHAT GPT PER I GIURISTI E I SERVIZI LEGALI.....	11
B.5.a. Moderatore: Maria Dymitruk, Avvocato, Ordine degli Avvocati di Wroclaw , Poland..	11
B.5.b. Charles Kerrigan, Partner of International Law Firm CMS, (online), The United Kingdom.....	11
B.5.c. Francesco Spina, Avvocato, Membro della Commissione Nuove Tecnologie della FBE, Italia (Lucca).....	11
B.5.d. Professor Wojciech Wiewiórowski, European Data Protection Supervisor, University of Gdańsk, European Union/Poland.....	12
B.5.e. Giulia Gentile, PhD, Essex Law School, (online), The United Kingdom,.....	12
C) Sabato 7 ottobre 2023.....	13
C.1. Forum dei presidenti.....	13
C.1.a. Sullo stato di diritto prende la Presidente Fernanda Ferreiro Pinto del CNF Portogallo .....	13
C.1.b. Parla la presidente Izabela Konopacka (PL).....	14
C.1.c. Sara Chandler (UK).....	14
C.1.d. Maria Dymitruk.....	14
C.1.e. La Presidente dell'Ordine di Gdansk Magdalena Witkowska.....	14
C.1.f. Parla la “cnf” P Fernanda Ferreiro Pinto.....	14
C.2. Assemblea e role call.....	14
C.2.a. Report della Presidente Iza Konopacka.....	14
C.2.b. Rapporto del Tesoriere Monique Stengel.....	15
C.2.c. Relazioni delle Commissioni.....	15
C.2.c.1. Commissione Accesso alla Professione.....	15
C.2.c.2. Commissione Arbitrato (Michele Calantropo).....	15
C.2.c.3. Commissione Ordini dell'Est (RAJKO MARIC).....	15
C.2.c.4. Commissione Deontologica (MARIA BEGOÑA ANGULO).....	15
C.2.c.5. Commissione Educazione Legale (VÍCTOR GAMERO CABO).....	15
C.2.c.6. Commissione Minori non accompagnati (CÉLINE SQUARATTI).....	16
C.2.c.7. Commissione Solidarietà Professionale (JOANNA WSOLEK).....	16
C.2.c.8. Commissione Diritti Umani (ARTUR WIERZBICKI).....	16
C.2.c.9. Commissione Coordinazione dell'azione degli Ordini (STANCA GIDRO).....	16
C.2.c.10. Commissione Mediazione (CARLES GARCÍA ROQUETA).....	16
C.2.c.11. Commissione Nuove Tecnologie (MARIA DYMITRUK).....	16
C.3. Presentazione del congresso di Malaga 6/8 Giugno 2024.....	17
C.4. Varie.....	17
C.4.a. Traduzione I.A.....	17
C.4.b. Progetto di istituire quote di genere nella direzione di FBE.....	17

## A) Giovedì 5 h 17

### A.1. Lavori della Commissione Nuove Tecnologie (Avv. Francesco Tregnaghi)

Presentazione di ...

ChatGPT for lawyers

Inizia con slides

Spiega il funzionamento per approssimazione del generative Pre-trained Transformer

Spiega perchè se non ha risposte precise, ne trova altre, anche se lontane dal vero.

Bisogna dargli

- contesto
- uno scopo
- istruzioni
- chiarimenti
- rifinizione

Spiega come usare chatgpt 4 con plugins

## **A.2. Lavori della Commissione Diritti Umani (Avv. Nicoletta Tenuti)**

Presenti: Artur Wierzbicki,(Presidente) Emma Mitcham, Joanna Wsolek, Dominique Attias, Karina Noeker, Bart Staelens, Malte Dedden, Nicoletta Tenuti, Izaskun Azpitarte, Monique Stengel, Sara Chandler (Segretario), Massimiliano Buriassi, Agaat Reijnders (on-line ), Jerzy Makowski , Peter Hanenberg (on-line)

Artur ha riferito di aver avuto un incontro con la Presidenza e ha presentato il rapporto della Commissione per i diritti umani come segue.

- Artur & Dominique hanno partecipato al Premio Ludovic Trarieux per i Diritti Umani a Roma. Il premio è stato consegnato a Yuliya Yurhilevich, un avvocato bielorusso, radiato dall'albo degli avvocati della Bielorussia.
- Il concorso di oratoria sui Diritti Umani per Giovani Avvocati della FBE tenutosi a Rotterdam il 15/16 settembre scorso ha visto come vincitore un giovane avvocato di Danzica.
- Il 15 settembre la commissione ha tenuto un webinar con l'Associazione bielorusa degli avvocati per i diritti umani. C'è un resoconto sul sito.
- Stiamo continuando l'osservazione dei processi in Turchia e stiamo aspettando le prossime date. Ai processi saranno presenti come osservatori Artur e Peter.
- Collaboreremo con la Commissione per i minori non accompagnati.
- La Commissione aderisce alla Giornata Internazionale del Fair Trials e Michele Calantropo è il nostro rappresentante.
- Sono in atto alcuni cambiamenti legislativi in Israele. Artur ha scritto all'Ordine degli avvocati israeliani chiedendo che tipo di sostegno vorrebbero da noi. Non ha ancora ricevuto risposta.
- FBE ha co-firmato alcune dichiarazioni, sulla persecuzione dei rifugiati iraniani visibili sul sito web.

Su diversi temi prendono la parola vari membri della Commissione.

Sara: L'Ordine degli avvocati dell'Azerbaijan si è incontrato con Sara e Bart a Lisbona e ha inviato informazioni sul loro Ordine come da documento separato. Stiamo aspettando di sentire se vogliono il nostro sostegno per qualsiasi questione relativa ai diritti umani.

Sara: Vale la pena notare uno sviluppo in Colombia. Il Capo dell'Esercito ha chiesto scusa alle famiglie dei giovani che erano stati adescati credendo che gli venisse offerto un lavoro. Tuttavia, i giovani sono stati uccisi e poi vestiti con uniformi della guerriglia per farli sembrare guerriglieri uccisi in azione. Tuttavia, le loro famiglie hanno affermato che i vestiti non presentavano ferite da arma da fuoco o sangue e questo crimine è diventato noto come “falsi positivi”. Il motivo che sta dietro questi omicidi è aumentare le statistiche di successo dell'esercito. L'attuale Ministro della Difesa si è scusato, mentre il Ministro della Difesa nel periodo dei falsi positivi era il Presidente Santos, e questi non si è scusato. Purtroppo esiste una cultura di protezione per la leadership dello Stato durante questi crimini.

Sara ha riferito che la prossima delegazione internazionale di giuristi si recherà in Colombia nell'agosto/settembre 2024.

Massimiliano: ha riferito sulla situazione in Guatemala e sul processo all'avvocato Claudia Gonzales Orellana. Il 28 agosto 2023 Claudia González Orellana è stata arrestata nella sua abitazione dopo che un giudice aveva emesso un discutibile mandato d'arresto contro di lei. Claudia è un'ex funzionaria del CICIG – un meccanismo anticorruzione delle Nazioni Unite che ha operato in Guatemala fino al 2019 – e i cui ex funzionari hanno subito persecuzioni diffuse. Claudia è anche il rappresentante legale di vari ex procuratori anti-corruzione che hanno subito incriminazioni. Massimiliano sta seguendo il processo con Wout Albers. Non ci sono garanzie di un giusto processo. Il processo è a porte chiuse, non ci sono molte informazioni e Claudia è ancora in prigione.

Monique suggerisce di collaborare sul caso con l'associazione “avvocati per gli avvocati”. Dominique è in contatto con l'avvocato di Claudia Gonzales.

La Com missione è d'accordo: scriveremo all'avvocato di Claudia Gonzales in inglese e spagnolo.

Artur ha parlato della moglie di Amarsilar Davidou. Quando è andata a ritirare il premio Ludovic Trarieux a Roma, è stata avvertita che non potrà fare ritorno in Iran perché ora è in pericolo. Sta facendo domanda di asilo nei Paesi Bassi con la sua famiglia. Agaat ha riferito che gli avvocati nei Paesi Bassi la sostengono. Ciò accade in molte giurisdizioni. Artur porta anche un simile esempio della moglie di un pubblico ministero in Colombia.

Dominique ha riferito che la giuria di Ludovic Trarieux ha assegnato il premio per l'Ordine degli avvocati all'Ordine degli avvocati tunisini, i quali ora rischiano di essere imprigionati, compreso il Presidente.

Tutti sono d'accordo per contattare l'Ordine degli avvocati tunisini e offrire loro aiuto. Se ci fossero processi contro gli avvocati potremo offrirci come osservatori.

Monique ha riferito sulla Giornata dell'avvocato in pericolo che si terrà il 24 gennaio 2023. Il paese che verrà preso in considerazione sarà l'Iran.

Artur ha chiesto a Dominique se l'Ordine degli avvocati di Parigi può ospitare il Concorso di oratoria della Commissione dei diritti umani dei giovani avvocati nel settembre 2024. Dominique chiederà al nuovo Presidente Pierre.

Joanna ha riferito sul problema che gli avvocati bielorusi non possono lavorare al di fuori della Bielorussia poiché la loro qualifica non è riconosciuta. Se lasciano la Bielorussia vengono automaticamente radiati dall'albo.

Artur ha suggerito di organizzare una protesta il 10 dicembre, Giornata internazionale dei diritti umani.

Dominique ha suggerito un webinar sul tema: “Cosa succede agli avvocati radiati dall'albo quando lasciano il loro paese a causa della persecuzione”.

Ne è seguita una discussione: Monique ha suggerito di chiedere qual è la situazione degli avvocati dell'Azerbaijan che se ne vanno. Malte: che dire della loro formazione giuridica? Possono lavorare come para legali, ma la loro qualifica non è riconosciuta. Malte ha riferito che è necessario vi sia una regola secondo cui l'avvocato possa essere radiato dall'albo solo per ragioni giuste e non politiche. Come verificarlo?

Joanna ha detto che è possibile verificare che tipo di casi seguono per avere un'idea della loro esperienza. Dominique dice che devono superare degli esami se vogliono lavorare in Francia. Sara ha riferito che in Inghilterra e Galles devono superare gli esami come gli studenti. Hanno bisogno di esperienza nel Regno Unito per superare gli esami. C'è un corso di inglese legale tenuto da Alex Kowalsk (Londra) con Joanna. Joanna ha riferito che in Polonia ci sono 2 elenchi di avvocati, avvocati polacchi e stranieri. Gli avvocati stranieri possono fornire consulenza sul diritto straniero, ma non sul diritto polacco. Izaskun ha detto che non c'è nulla che li aiuti a praticare in Spagna.

## **B) VENERDI' 6 OTTOBRE 2023**

### **B.1. Apertura dei lavori e saluti di benvenuto**

#### **B.1.a. Izabela Konopacka, Avvocato, Presidente di F.B.E., Polonia**

Inizia ed apre il congresso coi saluti, ricordando che FBE rappresenta avvocati per quasi un milione in tutto il territorio del Consiglio di Europa.

Presenta i tre temi del congresso:

- traiettorie dello stato di diritto
- ricostruzione Ucraina
- implicazioni intelligenza artificiale per giuristi

#### **B.1.b. Aleksandra Dulkiewicz, Sindaco of Gdańsk, Poland**

La sindaca di Gdansk ringrazia per aver scelto la sua città ed argomenti così importanti, specie in periodo discusso di elezioni in Polonia, e la ricostruzione Ucraina

### **B.1.c. Basil Kerski, Direttore del Centro di Solidarietà Europea**

(luogo che ospita i lavori)

Ringrazia e spiega l'importanza di aver scelto il luogo (istituzione pubblica), dove nacque il movimento Solidarnosc negli anni '80 che portò alla liberazione della Polonia: invita anche a visitare il museo annesso.

Spiega la importanza ancora oggi di questo luogo storico ed iconico.

Parla anche della sfida dell'accoglienza di due milioni di Ucraini e dei rifugiati dell'est ed Asia che premono alle frontiere Bielorusse

### **B.1.d. Włodzimierz Chróścik, Avvocato, Presidente del Consiglio nazionale degli ordini degli Avvocati**

Il Presidente dell'equivalente del nostro CNF nuovamente ricorda l'importanza del luogo in cui si svolge il meeting, il Centro della Solidarietà Europea, per la storia Polacca

Parlando dei temi del convegno, ricorda l'appoggio che promette per il futuro a tutti i Colleghi Ucraini. La Polonia non è in guerra in qualche modo sente di essere

### **B.1.e. Professor Wojciech Zalewski, Preside della Facoltà di Giurisprudenza e amministrazione, Università di Gdansk, Poland**

Si congratula per il congresso ed i temi scelti, sulla A.I ricorda opportunità e pericolo delle nuove tecnologie applicate alla professione forense, invita a visitare il loro Campus

### **B.1.f. Bartosz Golejewski, avvocato, Presidente degli Ordini di Pomerania**

Legge un intervento e si dichiara fiero di incontrare FBE alla vigilia di una fase molto importante

Discorso della Ospite del Congresso

### **B.1.g. Magdalena Witkowska, Avvocato, Presidente del Consiglio degli Avvocati di Danzica**

Presidente dell'Ordine Gemellato che sarà a Verona fra poco.

Ricorda che fra una settimana ci saranno importanti Elezioni in Polonia, ed auspica un grande accesso al voto per la grande importanza che avrà nello Stato di diritto in Polonia

## **B.2. 1° PANNELLO DI DISCUSSIONE: TRAIETTORIE DELLO STATO DI DIRITTO EUROPEO. ACQUISITO? CONTESTATO? DIFESO? RIVELATO?**

Moderator:

Professor Tomasz Tadeusz Koncewicz, avvocato, Università di Danzica, professore di diritto comparato, Poland

Presenta i partecipanti e cita come l'ordine costituzionale sia sotto attacco in Polonia, con attacchi allo stato di diritto e separazione dei poteri.

Un suo amico Giudice costituzionale ebbe a dire: Serve un avvocato per costruire una costituzione democratica, basta un laureato in legge a distruggerla.

Cita Prof Martin Kruga (?):

LO stato di diritto: la domanda esatta non è "in che consiste" ma "per quale scopo lo vogliamo"?

Partecipanti :

### **B.2.a. Professor Sir David A. O. Edward, Ex giudice della Corte di giustizia delle Comunità europee, 1992-2004, Università di Edimburgo, (online), Regno Unito**

Interviene da remoto,

Si vede che l'idea di Schumann alla base della EU era basta sullo stato di diritto, e non carbone ed acciaio. Eppure già nella prima comunità c'era affermato hce le leggi dovevano essere osservate. Già nel '56 si sosteneva che lo statuto della Comunità era un trattato internazionale, ma di livello costituzionale col principio dello stato di diritto

### **B.2.b. Professoressa Tamara Čapeta, Avvocato generale presso la Corte di giustizia dell'Unione europea, Università di Zagabria, Croazia**

Perché lo stato di diritto? "perché lo abbiamo scelto".

Le comunità evolvono in società perché hanno storia da condividere, e anche nelle comunità europee è stato così.

La EU ha scelto lo stto di diritto, ed è per questo che è stata così attraente per tanti nuovi stati: la garanzia della legalità.

### **B.2.c. Professor Marc de Werd, Giudice senior presso la Corte d'Appello di Amsterdam, Università di Amsterdam, Paesi Bassi**

Uno Stato di Diritto maturo esiste solo se tutti i protagonisti realizzano che esso è una vera missione da perseguire in pratica ogni giorno

### **B.2.d. Tomasz Wardyński, avvocato, socio fondatore di Wardyński & Partners, Polonia**

Bisogna però anche definire in che consiste lo stato di diritto: la cultura di utilizzare la legge va diffusa. Bisogna usarlo tutti i giorni.

### **B.2.e. Raffaele Sabato, Giudice della Corte europea dei diritti umani già Giudice della Cassazione**

Da una prospettiva CEDU dissente che siano stati le società a spingere lo stato di diritto. Alla fine furono degli Stati ad arrivare a fondare il Consiglio di Europa, a decidere per un sistema di separazione di poteri basato su potere legislativo esercitato dai Parlamenti.

La società torna rilevante successivamente: è la società a dare vita ai concetti regolati dalla CEDU.

## **B.2.f. Riprende la parola il Professor Sir David A. O. Edward**

Sottolinea anche l'importanza che lo Stato di Diritto sia regola generale anche per difendere gli Stati deboli da quelli forti, non solo i cittadini all'interno.

Il moderatore parla del "Caso Polonia" con i rischi denunciati. Cosa significa il "consenso Europeo". Ci devono essere dei principi base, un consenso sui principi inalienabili. Ora in Polonia c'è chi lo nega, affermando che la EU è solo un trattato economico.

Una volta la Polonia era più in sintonia con la EU, ora sembra sposare una idea che collide con certi principi. In altre parole, come oggi, è la spinta nazionalista che prevale e collide con i principi delle comunità Europee

La EU è ancora la celebrazione della democrazia?

Che cosa succede se in uno stato membro l'intero ordine giudiziario viene reso ostaggio del potere esecutivo?

L'olandese **Marc de Werd** risponde a proposito dei casi Polacchi, avanti la Corte di Lussemburgo: la Corte non vuole parlare di una generale crisi dello Stato di Diritto in Polonia, ma nei singoli casi affronta il problema di un processo che può non essere giusto in Polonia.

La crisi del giudiziario Polacco è una minaccia per lo stato di diritto di tutti gli stati membri

La prof Capeta ricorda che la Corte non ha osato dire che l'intero sistema giudiziario Polacco è compromesso, ma il problema esiste e minaccia la EU come ordine legale comune: se una nazione non ha più Stato di Diritto, allora nemmeno la EU può sopravvivere come progetto.

**Raffaele Sabato:** non potrò parlare di specifici Paesi del Consiglio per evidenti ragioni (al limite di Russia che è uscita). Dice che una convenzione sui diritti dell'Uomo su basi più grandi di EU (il Consiglio) su un grande passo.

Crisi democratiche: sì, è un fenomeno che c'è in molti paesi, e pone nuove sfide anche alla CEDU: in Strasburgo hanno deciso alla Corte che per proteggere standard minimi di diritti umani si deve proteggere alcune infrastrutture, come la libertà degli avvocati, quella di cittadini ed avvocati di poter portare i propri casi davanti le Corti locali.

Una UNG sciolta perché raccoglieva casi da portare alla CEDU: e dunque anche le NGO possono essere coperte dalla CEDU.

E quindi la difesa dei diritti individuali non può prescindere da una certa difesa delle istituzioni che la devono tutelare.

**In nome di chi lo Stato di diritto?** Chiede il moderatore:

Dell'individuo, risponde Sir David A. O. Edward

Sabato: un nome dell'essere umano, che deve prevalere sugli stati, che devono servirlo, non asservirlo

Capeta: si chiede perché la bugia populista che prescinde dallo stato di diritto sia così diffusa

De Werd: concorda: è a tutela dell'individuo

Riassume il moderatore: compito degli avvocati è ricordare ai polacchi quale è la sostanza ed il valore dello stato di diritto e della separazione dei poteri.

Gli autoritaristi attuali non usano i tank nelle strade, ma le leggi: bisogna riconoscere i pericoli prima che sia troppo tardi.

Seguono domande



## **B.3. Secondo pannello: "RICOSTRUIRE L'UCRAINA E SPIANARE LA STRADA VERSO L'EUROPA: QUALE RUOLO PER LA LEGGE E GLI AVVOCATI?"**

### **B.3.a. Moderator: Joanna Wsołek, avvocato, Ordine degli avvocati di Cracovia, Polonia**

Parla della necessità di aiutare l'ucraina ad uscire dalla guerra e poi a ricostruire e di avvicinarla alla EU, processo già iniziato dalla Commissione Europea. Processo lungo e complicato: una delle condizioni è lo Stato di Diritto, che deve essere implementato dalla Ucraina per poter accedere alla EU

Due dei partecipanti sono Ucraini e spiegheranno il quadro legale per gli interventi di ricostruzione che dovranno seguire alla guerra

### **B.3.b. Georg Ziegler (vice capo del Gruppo di sostegno per l'Ucraina (SGUA) presso la Commissione europea a Bruxelles)**

Interviene da remoto: segue il processo di adesione di UA a EU, illustra i 9 passaggi necessari e le necessarie ratifiche di tutti gli stati membri: non può comunque essere un processo veloce

Ci illustra dal punto di vista Europeo tutti i passaggi necessari alla adesione di un nuovo stato alla Eu. In particolare, lo Stato di Diritto è un pre-requisito alla adesione, Sono sette i passaggi individuati per verificarlo in relazione alla Ucraina.

C'è anche la scaletta per supportare la dichiarazione di responsabilità della Russia e per i danni di guerra.

Spiega anche come farà EU per assicurare il rischio dei privati che vorranno investire nella ricostruzione della Ucraina.

Partecipanti:

### **B.3.c. Anna Adamska-Gallant, PhD, Avvocato, international key expert for PravoJustice.eu, Poland**

Lavora in UA sulla riforma della giustizia ucraina: definisce la unicità della adesione negoziata da un paese che è attualmente sotto attacco e ciononostante lavora per soddisfare i requisiti di adesione.

Già dal giugno 2022 UA ha lo status di Stato candidato.

Spiega che il giudiziario UA è già allineato ai migliori standards dal punto di vista formale.

La separazione dei poteri è ben sancita.

Introdotta già da tempo in UA ha potuto osservare da punto di vista privilegiata la discussione interna in UA.

Si sta cercando di migliorare i criteri di reclutamento dei nuovi giudici: ci fu un vuoto di tre anni dal 2018 per la liquidazione della precedente Commissione (Alto Consiglio di Giustizia)

Ci spiega le difficoltà della Corte Costituzionale a cavallo della guerra, ma giudica che molto è stato fatto nonostante la guerra.

### **B.3.d. Oleksandr Kravets, Avvocato, Partner at TEFFI Law Firm, già Giudice della Corte di Appello di Odessa, Ucraina**

Per legalizzare una impresa estera serve un rappresentante legale in UA o registrazione in UA, illustrando brevemente il processo di registrazione. La procedura fu istituita nel '96 e aggiornata nel 2007.

Tassa di 2500 USD

Regole di denominazione in alfabeto ucraino, latino, etc.

Fa un esempio di costituzione concreto di una società di spedizioni navali.

### **B.4. Oleksandr Gryban, Responsabile del team di investimento presso Advantage Ukraine, ex vice Ministro alla Economia, (online), Ucraina**

Ci parla della situazione economica della UA, con qualche buon segno nel 2023 nonostante i devastanti danni della guerra.

Sopravvivenza, prima, con l'aiuto degli alleati e già pianificazione della ricostruzione. E per terzo aspetto l'investimento privato nelle ricostruzioni, raccolta fondi, etc. e viene ritenuto estremamente importante nella futura ricostruzione.

Sforzi tutti focalizzati per rendere UA comprensibile, affidabile e garantita per investitore

#### **B.4.a. Volodymyr Halchenko, Avvocato, Ordine Avvocati della regione di Kyiv**

Spiega la natura della sua associazione multidisciplinare, che ha creato una piattaforma scientifico-professionale per stranieri UK. Spiega il problema dei rapporti con la Russia e possibile una fonte di risarcimenti.

Foto delle distruzioni dimostrano impotenza ONU.

Come ricreare un ambiente sicuro?

Propone di togliere alla Russia la propria sovranità giudiziaria in quanto non ha rispettato le regole internazionali.

Ritiene l'Esercito Russo organizzazione terroristica in quanto ha violato tutte le regole ed in quanto tale possono essere confiscati i beni russi per risarcimenti ad UA, a partire da quelli sotto sequestro Cooperazione internazionale per punire lo "stato terrorista"

Come usare risorse congelate in paesi terzi?

Spiega le "forze Legali" per raggiungere lo scopo di un nuovo ordine. Piattaforma di esperti e scienziati per indagini trasparenti

Un team di 4 è presente al congresso FBE

Moderatrice: bisogna preparare basi e strutture per azioni legali contro la Russia.

Come possiamo aiutare UA noi come avvocati?

C'è molto spazio per aiutare il processo legale di adesione di UA a UE.

Ritiene UA un posto in cui investire con profitto e sicurezza.

## **B.5. Terzo Pannello di discussione: LE IMPLICAZIONI DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE E DI CHAT GPT PER I GIURISTI E I SERVIZI LEGALI**

### **B.5.a. Moderatore: Maria Dymitruk, Avvocato, Ordine degli Avvocati di Wroclaw , Poland**

Nonché Presidente della Commissione Nuove Tecnologie

Presenta i partecipanti ed introduce la tematica, riportando le proprie impressioni sull'impatto di AI in molti sistemi che ancora non hanno completato la digitalizzazione

Gli sviluppi dietro ChatGPT cambieranno la nostra professione?

Partecipanti:

### **B.5.b. Charles Kerrigan, Partner of International Law Firm CMS, (online), The United Kingdom**

E' di un grande studio. Che vedrà il cliente di tutti questi cambiamenti? Poco o nulla, gli interessa solo un buon lavoro a prezzi prevedibili.

I rischi dell'uso di AI generativa si annullano solo non usandola, ma oggi o fra poco sarà impossibile. Ce la abbiamo in fondo solo da 10 mesi.

Già per analisi e revisione documenti può essere molto utile.

ChatGPT non è bravo a produrre documenti che sono privati, non si trovano su internet che è la base che esamina per produrre risultati

Le app devono essere prevedibili per poter essere un buon strumento: d'altronde i buoni documenti devono essere noiosi e prevedibili per rispecchiare quello che i clienti vogliono.

Interviene verso la fine: certamente abbiamo regole applicabile, non è detto che ne servano di nuove.

### **B.5.c. Francesco Spina, Avvocato, Membro della Commissione Nuove Tecnologie della FBE, Italia (Lucca)**

quale ruolo degli ordini nello sviluppo delle regole deontologiche, come le linee guida FBE? Da rivedere, modificare?

Al tempo delle Linee Guida (giugno 23) sono usciti due studi a proposito del mercato del lavoro e su come si svilupperà l'uso delle nuove tecnologie

Gli Ordini possono e devono aumentare la consapevolezza su possibilità e rischi sulla I.A.

Nessuna commissione CNF si occupa di AI, che ancora è sottovalutata

Domanda successiva: ci sono più pericoli nel processo penale che negli altri.

Siamo noi avvocati (ma PM e giudici) preparati a lavorare in un ambiente in cui il limite tra la realtà e la virtualità artificiale è sempre più labile.

Il pericolo del penale è maggiore perché gli errori lì sono gravi e spesso irreparabili, e perché il processo penale è spesso campo di battaglia di lotte politiche.

Quanto ha detto Gentile è un esempio del fatto che non servono troppe regole: già la linea guida richiedendo di capire quello che si fa è sufficiente

### **B.5.d. Professor Wojciech Wiewiórowski, European Data Protection Supervisor, University of Gdańsk, European Union/Poland**

Un membro della autorità privacy qui? Penserete che è per segnalare pericoli e divieti. Eppure no, è un appassionato della A.I.

Lo hanno attirato le nostre linee guida: da alleati naturali si vedono le sfide, non i pericoli.

Giusto non regolare troppo: bene fare linee guida, non fare check-list e modelli!

Chi deve dare le regole? Chi deve rendere operativi i principi.

Seconda domanda: quale il rischio di cattivo uso dei Provider di AI dei dati raccolti? In realtà si dice che non c'è vuoto legislativo, le regole ci sono già. Le norme sulla protezione dei dati sono generali.

Richiama le due prime linee guida: Capire, e conoscere i limiti della tecnologia. Non correre alle conclusioni: è la discussione quella che dobbiamo tenere viva.

Che facciamo noi come avvocati per preparare noi stessi e la società a chatGPT?

E poi, sono AI generative, ma non sono più generaliste, ma tendenzialmente specializzate.

ADR sul processo di regolamentazione of EU sull'uso della I.A. di uso generale, però ci sono testi di contenuto diverso che sono discussi e non si sa che ne verrà fuori.

Non si parla però di responsabilità, argomento troppo divisivo, sull A.I. Act: probabilmente verrà adottato prima dello scadere dell'attuale parlamento europeo.

ADR dovrebbe IA Act prevedere una sorta di etichettatura sulle fonti utilizzate su ogni risultato?

IA è creativa, sua opinione è che i risultati siano originali. A.I. non è ancora riconosciuta come titolare di copyright nel mondo.

Parleggia per la tecnologia più di molti colleghi

Rischi per la comunità legale: l'uso di una piattaforma su un contenuto fa un training della stessa su quel contenuto. Cosa potrebbe ottenere la controparte che interroga dopo?

### **B.5.e. Giulia Gentile, PhD, Essex Law School, (online), The United Kingdom,**

Nella prospettiva del sistema Giustizia, non solo per avvocati, quale uso di AI in Giustizia. E' la Giustizia un campo in cui sperimentare queste tecnologie?

Si sentono molte notizie su uso di chatGPT nelle aule.

Per lei non conosciamo abbastanza queste tecnologie per usarle già. Ci sono problemi di trasparenza (le black box).

Insomma, adesso è troppo rischioso usare GenIA nelle aule.

Certamente nel futuro potrà essere una risorsa, ma adesso è un campo minato.

C'è la giustizia predittiva, che su base statistica può predire certi risultati, ma il ragionamento giuridico come lo conosciamo non può essere fatto con gli strumenti di oggi.

Quali rapporti tra GDPR e IA, e quale l'influsso delle regole in preparazione?

IA è stata allenata con dati presi da internet, spesso senza dovuto consenso per riuso.

ADR: ci dovrebbero essere regole sul marchio da apporre sui contenuti generati da A.I.?

Cina è stata la prima ad adottare regole perché il Governo la vede come una minaccia.

In Europa una “etichettatura” del contenuto generato da A.I. può essere solo una soluzione parziale per la chiarezza.

Affermazione finale:

Spina: non parliamo di magia ma strumenti, dovremo imparare ad usarli

Prof. Wojciech Wiewiórowski: Se non imparano gli avvocati ad usarli saranno non-avvocati a dare risposte

Charles Kerrigan: bisogna che tutti gli avvocati ne abbiano almeno una certa familiarità

Maria presenta il workshop sull'uso concreto di ChatGPT

## **C) Sabato 7 ottobre 2023**

### **C.1. Forum dei presidenti**

#### **C.1.a. Sullo stato di diritto prende la Presidente Fernanda Ferreiro Pinto del CNF Portogallo**

Riferisce di un problema della avvocatura portoghese sulla preferenza, che non comprende maternità, salute, etc. Hanno richiesto di poter scegliere fra questo ed altro sistema.

FBE, chiamata, ha presentato una richiesta alla comunità Europea, e questo ha permesso di smuovere il governo Portoghese e portarlo ad un compromesso.

Lo dice per far sapere che la federazione può essere di grande aiuto in casi simili

Interviene il viennese ex presidente Michael AUER (Wien)

Parla del problema dei populismi anti-comunitari, riferendo che si tratta di semplici lotte di potere.

Una modifica alla loro legge che dichiara nullo l'intero contratto per violazione anche in una sola clausola viola i diritti del consumatore. Questo è dirompente, privando di fatto i consumatori di tutela.

Parla Stanca Gidro (Cluji-Napoca)

Nota che troppe domande alla CEDU sono dichiarate inammissibili senza alcuna motivazione, un Collga anche universitario ha preparato questionario per saper se lo stesso accade anche in altri paesi.

Bisogna analizzare il problema e chiede risposte al questionario

Riferisce anche di una serrata dei giuristi in questo ottobre per protesta contro le derive legislative, alla quale chiede sostegno

Interviene ----- avvocato dell'Azerbaijan

parla dello stato di diritto: sulla domanda “per chi è?”. Vuole parlare dell'Azerbaijan, soprattutto la stampa parla di Nagorno-Karabak e ci ricorda della guerra e l'esodo di 100.000 armeni.

Come Azeri noi li vediamo come nostri cittadini.

Come aiutare tante persone?

Contatti con la Armenia? Come collaborare? Ri ferisce di “incomprensioni” con le autorità Armene e chiede la collaborazione con la avvocatura armeno.  
Dice che si può parlare di politica, ma noi avvocati dobbiamo guardare i diritti dell’individuo

### **C.1.b. Parla la presidente Izabela Konopacka (PL)**

parlando come avvocato polacco e la situazione della avvocatura a fronte della mesa in crisi dello stato di diritto.  
L’ordine giudiziario è stato in qualche modo asservito ed un progetto simile è in atto per asservire anche gli ordine e senza ordini indipendenti non ci sarebbero avvocati indipendenti

### **C.1.c. Sara Chandler (UK)**

riferisce che anche in UK lo Stato di diritto è in pericolo, con grande retorica anti avvocati che aiutano i rifugiati, etc

Il Segretario Generale Patrick A DILLEN parla di A.I.  
Interviene l’avvocato Azero e parla dei sistemi di AI molto avanzato che usano per nuove relazione legale clienti con camera online che faciliti l’accesso.  
Problemi iniziali  
Gli chiede di e-courts, risponde che ha fatto i primi passi nel 2018, ed ha ricevuto un premio per i risultati. Problemi tecnici ancora in atto e si pensa di andare verso sistemi informatici

### **C.1.d. Maria Dymitruk**

Spiega che le Linee Guida su AI sono state create a giugno in inglese, ma già si sono create in varie lingue. Chiede aiuto per tradurle anche in altre lingue.  
Bisogna farle uscire dalla bolla dei consapevoli.  
La Commissione è disponibile ad aiutare, nella traduzione, in convegni, etc per diffondere le Linee Guida

### **C.1.e. La Presidente dell’Ordine di Gdansk Magdalena Witkowska**

e ricorda che c’è una conferenza annuale sulla A.I. organizzata a dAnzica, e per questo è stato offerto un problema di ricerca giuridica sulla base dati fornati

### **C.1.f. Parla la “cnf” P Fernanda Ferreiro Pinto**

parla di una applicazione di intermediazione rapporto cliente-avvocato via zoom, ed hanno anche creato un gestionale di studio gratuito per gli iscritti

Maria Dimitriuk dice che Zoom ha cambiato le regole di privacy e può essere pericoloso

## **C.2. Assemblea e role call**

### **C.2.a. Report della Presidente Iza Konopacka**

Inizia coi ringraziamenti all’ex Presidente

Molti progetti, e rappresentata la Federazione in tutte le occasioni possibili, sottolinea la necessità di tenere i contatti con le vecchie presidenze, per preservare il DNA della federazione.

Partecipazione al congresso forense Portoghese

Più significativo il Summit di Lisbona sulla avvocatura femminile (Women leaders) e verrà sviluppato l'argomento di inclusione di genere.

Descrive progetti in corso: delle Commissioni e non solo.

La Federazione sta guadagnando visibilità, si lavora il memorandum di intesa con CCBE. Nella indipendenza delle due, si pensa a collaborazione stabile.

Ricorda i Concorsi per giovani: NT technologies, contratti, diritti umani. E la disponibilità della Federazione ad aiutare in qualsiasi progetto rilevante.

## **C.2.b. Rapporto del Tesoriere Monique Stengel**

Bilancio si riporta allo stesso livello 23 (120.000€) con uso di riserve

## **C.2.c. Relazioni delle Commissioni**

Presenta la Presidente

### **C.2.c.1. Commissione Accesso alla Professione**

Il pres. Michele Lucherini, assente, ha mandato documento

### **C.2.c.2. Commissione Arbitrato (Michele Calantropo)**

Riferisce il Presidente Michele Calantropo dell'Ordine di Palermo

### **C.2.c.3. Commissione Ordini dell'Est (RAJKO MARIC)**

Commissione un po' speciale per connotazione geografica, ma con molti argomenti da discutere: Hanno visitato molti paesi dell'est europeo per incoraggiarli a partecipare .

Lieto di avere nuovi membri al lavoro come Ucraina

### **C.2.c.4. Commissione Deontologica (MARIA BEGOÑA ANGULO)**

Maria Begona parla di studio sui codici deontologico in vigore per censire e pubblicare tutti i codici vigenti della Federazione

### **C.2.c.5. Commissione Educazione Legale (VÍCTOR GAMERO CABO)**

Due progetti: Concorso contratto internazionale con 20 partecipanti e poi lo scambio delle partecipazioni di praticanti-stagisti

### **C.2.c.6. Commissione Minori non accompagnati (CÉLINE SQUARATTI)**

Il Presidente è dovuto rientrare ad Amsterdam, riferisce un membri sulla situazione raccolta in alcuni paesi e richiede la collaborazione di quelli mancanti.

Rapporto sulla deportazione dei minori Ucraini in Russia

### **C.2.c.7. Commissione Solidarietà Professionale (JOANNA WSOLEK)**

Hanno parlato direttamente con gli avvocati Ucraini, chiarendo la situazione che non migliora col tempo per i Colelghi Ucraini.

Faranno un rapporto sulla situazione invitando tutti gli Ordini a partecipare

### **C.2.c.8. Commissione Diritti Umani (ARTUR WIERZBICKI)**

report sul sito, collaborazione con “lawyers for Lawyers” association, riferisce del concorso sul discorsi dei diritti umani, vincitore invitati a Malaga.

### **C.2.c.9. Commissione Coordinazione dell'azione degli Ordini (STANCA GIDRO)**

Presenta risoluzione comune con la Commissione di Stanca sulla importanza del ruolo della avvocatature nella difesa dei cittadini in Romania (inserire testo quando pubblicato), avvocatura attaccata anche dal punto di vista economico.

Approvata per acclamazione

### **C.2.c.10. Commissione Mediazione (CARLES GARCÍA ROQUETA)**

Vogliono creare un premio , ed un progetto per creare un registro degli organismi, di arbitrato, mediazione, definizione collaborativa, per averne una mappa.

Vengono premiate le vincitrici del premio (centro di mediazione di Catalogna), che prendono velocemente la parola parlando della importanza della soluzione non contenziosa dei conflitti.

### **C.2.c.11. Commissione Nuove Tecnologie (MARIA DYMITRUK)**

Due progetti Europei (digitalizzazione e semplificazione small claims): buona idea poca usata, forse perché il linguaggio è ancora troppo gergale e tecnico, e quindi si mira a creare uno strumento che possa far esprimere le istanze in linguaggio comprensibile. Si mira a creare una app che aiuti: si presenterà in primavera

Secondo: crea2 uso di A.I. nelle mediazioni e situazioni conflittuali che possa assistere gli avvocati, con piattaforma blockchain che possa servire a certificare firme e contratti.

Presenta nuovo concorso, chiede supporto degli Ordini membri: premiazione del vincitore Cem Sanap, giovane Turco, che presenta il suo progetto.



“Rivoluzionare il legal training”: implicazioni della A.I.

Presentazione molto bella

Nuova competizione sarà sul sito.

### **C.3. Presentazione del congresso di Malaga 6/8 Giugno 2024**

#### **C.4. Varie**

##### **C.4.a. Traduzione I.A.**

Spese di traduzione: si discute molto diffusamente la possibilità di sostituire o affiancare la traduzione umana con una traduzione A.I.

##### **C.4.b. Progetto di istituire quote di genere nella direzione di FBE**

Si discute della possibilità di modificare lo statuto in senso di quote Rosa.

Se parlerà di testi per il congresso di Malaga.