CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI VERONA

PROCESSO VERBALE N. 32

DELLA SEDUTA DEL 1° SETTEMBRE 2025

ORE 14.30

Oggi, alle ore 14:30, si è riunito presso la sua sede in Verona, Via Teatro Ristori, 1, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona.

		Presente	Assente
avv. Mauro Regis	Presidente	X	
avv. Paolo Bogoni	Vicepresidente	X	
avv. Maria Santina Bonanno	Segretario	X	
avv. Andrea Chiamenti	Tesoriere	X	
avv. Claudio Avesani	Consigliere	X	
avv. Barbara Bonafini	Consigliere		X
avv. Cristiana Ciurli	Consigliere		X
avv. Silvia De Rosa	Consigliere		X
avv. Sabrina De Santi	Consigliere	X	
avv. Sara Gini	Consigliere	X	
avv. Daniele Maccarrone	Consigliere	X	
avv. Giovanni Marino	Consigliere	X	
avv. Marcello Morgante	Consigliere	X	
avv. Silvia Muraro	Consigliere		X
avv. Chiara Nascimbeni	Consigliere	X	
avv. Francesca Pellicini	Consigliere	X	
avv. Michele Rosa	Consigliere	X	
avv. Morena Maria Sambugaro	Consigliere	X	
avv. Luca Sorpresa	Consigliere	X	
avv. Gessica Todeschi	Consigliere	X	
avv. Francesco Tregnaghi	Consigliere	X	

Il Presidente rileva la sussistenza del numero legale. Risultano assenti giustificati i Cons. Bonafini, Ciurli, De Rosa, Muraro. Il Segretario assume la verbalizzazione.

* * *

1) APPROVAZIONE DEL VERBALE E DELL'ESTRATTO DELLA SEDUTA DEL 25 AGOSTO 2025

Si approvano sia il verbale che l'estratto, con astensione dei Consiglieri assenti in tale data

*** * ***

2) PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

In relazione alle istanze di ammissione al patrocinio presentate in via telematica, il C.d.O. delega il Consigliere De Rosa a sottoscrivere digitalmente i singoli provvedimenti emessi, anche prima dell'approvazione dell'intero verbale della seduta, al fine di darne comunicazione agli istanti.

a) Istanze da accogliersi

Il C.d.O. delibera l'ammissione, in via anticipata e provvisoria, al patrocinio a spese dello Stato di nr. 4 istanti

b) Istanze da respingersi

- n. 1 istanza

in relazione ai procedimenti civili indicati nella tabella allegata, che costituisce parte integrante del presente verbale.

*** * ***

3) AUTORIZZAZIONI ALLA NOTIFICAZIONE IN PROPRIO

Il C.d.O., sentito il Consigliere avv. Nascimbeni che ha curato l'istruttoria,

- considerato che non risultano pendere procedimenti disciplinari attivati avanti questo Consiglio dell'Ordine, né consta – per quanto a conoscenza del Consiglio – la pendenza di procedimenti promossi presso altri Consigli dell'Ordine;
- verificato che nei confronti dell'istante non consta essere stata irrogata la sanzione disciplinare della sospensione o più grave;
- visti gli artt. 1 e 7 della legge 21 gennaio 1994, n. 53;

delibera di autorizzare a notificare in proprio nr. 1 iscritto.

*** * ***

4) RICHIESTA DI ESPERIMENTO DI CONCILIAZIONE

I. N. 21 - Ricorso in prevenzione – omissis // omissis. Rel. avv. De Santi e avv. De Rosa

Il Consiglio, sentita la Consigliera incaricata avv. Sabrina De Santi, delibera l'archiviazione per intervenuta conciliazione.

II. **N. 23 - Ricorso in prevenzione – omissis // omissis. Rel. avv. Regis e avv. De Santi**

Il Consiglio, sentita la Consigliera incaricata avv. Sabrina De Santi, delibera l'archiviazione per intervenuta conciliazione.

* * *

5) SPECIFICHE

I. **N. 34 – omissis // omissis. Rel. avv. Marino e Avv. Rosa**

Il Consiglio, sentito il Consigliere incaricato avv. Giovanni Marino, vista la comunicazione di intervenuto accordo pervenuta da parte dell'avv. (omissis), delibera l'archiviazione per intervenuta conciliazione.

II. **N. 35 – omissis // omissis. Rel. avv. De Santi e avv. Sambugaro**

Il Consiglio, sentito il Consigliere incaricato avv. Sabrina De Santi, delibera l'archiviazione per intervenuta conciliazione.

III. **N. 31/2025 – omissis // omissis. Rel. avv. Daniele Maccarrone, avv. Francesca Pellicini, avv. Sabrina De Santi: € 3.115,50**

Il Consiglio, sentiti i Consiglieri delegati che hanno esaminato gli atti e i documenti prodotti dall'istante.

premesso che

- l'istante ha chiesto la liquidazione degli onorari maturati nell'ambito di otto distinte posizioni, attinenti parte il diritto amministrativo, parte il diritto penale e parte, infine, il diritto civile;
- il Consiglio ha comunicato l'avvio del procedimento alle controinteressate, signore (omissis), assegnando loro un termine per presentare eventuali deduzioni;
- nel termine assegnato, le controinteressate non hanno fornito elementi utili ai fini della liquidazione, evidenziando soltanto di non avere ricevuto in precedenza dall'avvocato istante alcuna richiesta di pagamento e che il loro congiunto aveva riferito di avere saldato le prestazioni dell'avvocato, in prossimità di ogni adempimento processuale, senza tuttavia fornire prova di ciò;

considerato che

- con riferimento alle singole posizioni, questo Consiglio ha già espresso parere di congruità con riguardo alle posizioni nn. **5, 6 e 7**, mentre con riguardo alle restanti posizioni **1, 2, 3, 4 e 8** ha comunicato all'interessato il preavviso di rigetto, assegnando allo stesso termine per conformare la

richiesta ai rilievi degli istruttori ovvero per presentare deduzioni finalizzate a superare i medesimi rilievi;

- nel dettaglio, il Consiglio, con riferimento alle predette cinque posizioni, ha ritenuto quanto segue: "…***posizioni nn. 1 e 8****: l'avv. (omissis) applica le tariffe del 2004 e chiede la liquidazione degli onorari nella misura massima, senza fornire alcun elemento che possa giustificare lo scostamento rispetto ai medi; peraltro in entrambe le questioni, l'attività non appare di particolare pregio e/o impegno, atteso che si tratta rispettivamente della presentazione di una richiesta di cittadinanza italiana e di due pareri orali in ordine al trasferimento di immobili al figlio del cliente ed alla costituzione di un vitalizio in favore dei genitori; ciò che induce a ritenere congrui, per la posizione n°1, gli onorari di € 967,50 + 47,50 x 3 + 12,50 x 3 + 360,00 per un onorario complessivo di* ***€ 1.507,50****, mentre per la posizione n°8, l'onorario di € 337,50 x 2, per un onorario complessivo di* ***€ 675,00****; -* ***posizione n. 2****: l'avv (omissis) fa riferimento alle tabelle dello stragiudiziale civile, mentre avrebbe dovuto considerare i parametri relativi alla materia penale ed in particolare alla fase di studio delle indagini preliminari, per un onorario complessivo di* ***€ 851,00****;* ***- posizione n. 3****: l'avv.(omissis) fa nuovamente riferimento alle tabelle dello stragiudiziale civile, mentre avrebbe dovuto aver riguardo alla materia penale ed in particolare ai valori minimi della fase di studio € 426,00 e introduttiva € 331,00 delle indagini preliminari, per un onorario complessivo di* ***€ 757,00****, valorizzata la minima complessità dell'atto redatto consistente in un mero elenco di fatti, non integrante il reato di stalking, ma quello di maltrattamenti, lesioni personali e minacce, che imponeva l'invio dell'atto alla Procura della Repubblica e non alla Questura di Verona;* ***- posizione n. 4****: l'avv. (omissis) fa riferimento alle tabelle penali, sembrerebbe alle tariffe minime, ma l'indicazione delle fasi non risulta sempre corretta e gli importi in alcuni casi sono inferiori ai minimi; mentre restando nell'ambito dei parametri minimi, avrebbe dovuto indicare per la fase di studio Gip € 426,00, per la fase introduttiva Gip € 378,00 e per la fase delle indagini difensive, fasi di studio e istruttoria € 426,00 + 709,00, per la fase decisionale Gip € 709,00, nonché per l'ulteriore fase davanti al Gip i seguenti onorari € 426,00 per la fase di studio ed € 378,00 per la fase introduttiva e così per un onorario complessivo di* ***€ 3.452,00…"****;*

- entro il termine assegnato, l'istante ha aderito ai rilievi inerenti alle posizioni 4 e 8, conformandosi agli importi indicati dal Consiglio, mentre con riferimento alle posizioni 1, 2 e 3, ha insistito nel richiedere la liquidazione dei maggiori importi dallo stesso esposti, e così € 2.200,00 anziché € 1.507,50 per la

posizione 1, € 1.185,00 anziché € 851,00 per la posizione 2 ed € 1.800,00 anziché € 757,00 per la posizione 3;

- il Consiglio, con deliberazione del 28 luglio 2025, preso atto di quanto sopra, (i) ha espresso parere favorevole sulla quantificazione degli onorari relativi alle predette posizioni **4 e 8** per l'importo complessivo di € 4.127,00 oltre accessori di legge e spese esenti al lordo degli eventuali acconti ricevuti, di cui € 3.452,00 per la posizione n. 4 ed € 675,00 per la posizione n. 8; (ii) ha confermato i rilievi negativi inerenti alle posizioni nn. **1, 2 e 3**, i cui onorari non sono stati ritenuti congrui per le ragioni già evidenziate nel preavviso di rigetto, non superate dalle deduzioni procedimentali dell'interessato, rigettando così l'istanza di opinamento relativa alle predette tre posizioni;

considerato altresì che

l'avv. (omissis), con nota datata 5 agosto 2025, acquisita al protocollo il successivo 19 agosto 2025 al n. 4883 di protocollo, ha chiesto la "*revocazione per errore di fatto*" della predetta deliberazione consiliare del 28 luglio 2025, limitatamente alla mancata liquidazione degli onorari inerenti alle posizioni nn. 1, 2 e 3 e la conseguente liquidazione degli onorari relativi alle predette posizioni nella misura rispettivamente di € 1.507,50, di € 851,00 e di € 757,00, già indicata da questo Consiglio in seno al richiamato preavviso di rigetto, cui l'istante aveva ritenuto di non conformarsi;

ritenuto che

non sussistono i presupposti per disporre la richiesta "*revocazione per errore di fatto*", atteso che – pur inquadrando la pretesa nell'ambito d'una richiesta di intervento in autotutela - non si ravvisa alcun errore nella decisione assunta da questo Consiglio nell'ambito del procedimento di liquidazione avviato su istanza dell'interessato, atteso che l'ente – del tutto correttamente - ha espresso (i) parere favorevole sulle posizioni da subito ritenute congrue (nn. 5, 6 e 7); (ii) ha preavvisato l'istante delle ragioni che impedivano la liquidazione degli onorari relativi alle altre posizioni, invitando lo stesso a presentare osservazioni difensive ovvero a conformare la propria richiesta ai predetti rilievi; (iii) ha preso atto della scelta dell'istante di conformare la propria richiesta di liquidazione ai rilievi svolti con riguardo alle posizioni n. 4 e n. 8, liquidando così i relativi importi; (iv) ha infine esaminato le deduzioni difensive presentate dall'interessato per sostenere la liquidazione degli onorari richiesti con riferimento alle altre posizioni n. 1, n. 2 e n. 3 ed all'esito, ha ritenuto motivatamente di confermare i rilievi negativi di cui al preavviso di rigetto, respingendo sul punto la richiesta di liquidazione;

ritenuto tuttavia che

- la definizione negativa di un procedimento finalizzato alla verifica di congruità degli onorari esposti, non preclude affatto all'istante la possibilità di ripresentare la richiesta, viepiù con un contenuto diverso rispetto a quello oggetto della precedente valutazione negativa;

- in ossequio al generale principio di economicità e non aggravamento dell'azione amministrativa, la richiesta di "*revocazione per errore di fatto*" dell'avv. (omissis) può essere letta (anche) quale nuova richiesta di liquidazione degli onorari inerenti le sole posizioni n. 1, n. 2 e n. 3 nella misura già indicata da questo Consiglio nel preavviso di rigetto, come d'altra parte conferma il fatto che lo stesso, seppure sotto la predetta errata veste formale, abbia espressamente chiesto di "*vidimare/opinare la posizione n. 1 quanto a euro 1.507,50, la posizione n. 2 quanto a euro 851,00 e la posizione n. 3 quanto a euro 757,00";*

- gli onorari nella misura ora richiesta devono ritenersi congrui;

tutto, ciò premesso, considerato e ritenuto,

respinge

la richiesta di "*revocazione per errore di fatto*" presentata dall'avv. (omissis) in data 19 agosto 2025 prot. 4883, avverso la deliberazione consiliare del 28 luglio 2025 e valutata la (nuova) richiesta di liquidazione

esprime parere positivo

alla quantificazione degli onorari relativi alle predette posizioni n. 1, n. 2 e n. 3 per l'importo complessivo di € 3.115,50 oltre accessori di legge e spese esenti al lordo degli eventuali acconti ricevuti, di cui € 1.507,50 per la posizione 1, € 851,00 per la posizione 2 ed € 757,00 per la posizione 3.

IV. N. 70/2025 – omissis // omissis. Rel. avv. Pellicini e avv. Tregnaghi: € 478,77

Il Consiglio, sentiti i Consiglieri delegati avv. Francesca Pellicini e avv. Francesco Tregnaghi, che hanno esaminato gli atti e i documenti prodotti dall'istante,

- preso atto che non sono intervenute osservazioni da controparte;

- preso atto delle precisazioni dell'avv. (omissis) del 25.8.2025 in ordine alla determinazione del compenso richiesto;

- considerato che, esaminate le circostanze del caso concreto, i compensi richiesti risultano congrui in relazione all'attività svolta, in applicazione dei parametri di cui al D.M. 55/2014, esprime parere positivo

alla quantificazione dei compensi complessivamente in euro 478,77 oltre accessori di legge e spese esenti, al lordo degli eventuali acconti ricevuti.

* * *

6) ISCRIZIONI

a) Registro Speciale dei Praticanti

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi, che ha curato l'istruttoria, delibera la seguente iscrizione:

- omissis

b) Registro Speciale dei Praticanti ammessi all'anticipazione di un semestre di pratica

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi, che ha curato l'istruttoria, delibera la seguente iscrizione:

- omissis

* * *

7) APPROVAZIONE LIBRETTI PRATICA E AMMISSIONE ALL'ELENCO DEI PRATICANTI ABILITATI AL PATROCINIO SOSTITUTIVO

***a*) approvazione libretti pratica**

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi che ha curato l'istruttoria, approva i semestri di pratica dei seguenti praticanti:

- Simone Tentori
- Alessandro Cacciatori

b) *ammissione al patrocinio sostitutivo*

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi che ha curato l'istruttoria, delibera l'ammissione del seguente praticante al patrocinio:

- Eleonora Bonfante

* * *

8) COMPIUTA PRATICA

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi che ha curato l'istruttoria, delibera di concedere il certificato richiesto al seguente praticante:

- Marta Colombo

* * *

9) CANCELLAZIONI

a) dall'Albo degli Avvocati

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi che ha curato l'istruttoria, delibera la cancellazione del seguente iscritto:

- Francesca Olivieri

b) dal Registro Speciale dei Praticanti

Il C.d.O., sentita la relazione del Consigliere Nascimbeni, componente della Commissione Tenuta Albi che ha curato l'istruttoria, delibera la cancellazione del seguente iscritto:

- omissis

* * *

10) FORMAZIONE ED ESONERI / ESENZIONI. Rel. Cons. Morgante

a) Formazione

Il C.d.O., in ordine alle richieste pervenute, visto:

- il Regolamento del 16 luglio 2014 n. 6 del Consiglio Nazionale Forense;
- il parere espresso dalla suddetta Commissione in merito alla sussistenza o meno dei requisiti, al numero attribuibile di crediti, alla concessione o meno, ove richiesta, di patrocinio e contributo economico;

DELIBERA

motivando in conformità ai criteri oggettivi e predeterminati di cui all'art. 21 del regolamento del CNF e rispettate le prescrizioni relative al numero minimo e massimo di C.F. attribuiti a ciascuna tipologia di attività formativa, il riconoscimento dei seguenti crediti, quanto a:

I. **Ns. Prot. n. 5012 del 26.08.2025 - Rotary Club Verona Est e Commissione storica – Giornata in ricordo del Prof. Giuseppe Parlato del 02.10.2025 alle ore 15:00. Richiesto logo e patrocinio**

Concessi, come richiesto, logo e patrocinio dell'Ordine per la Giornata in ricordo del Prof. Giuseppe Parlato del 02.10.2025.

* * *

11) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

I. **Ns. Prot. n. 5009 del 26.08.2025 - Convenzione per concessione sala convegni sottoscritta da Fondazione Toniolo**

Sentito il Presidente, il C.d.O. prende atto dell'intervenuta conclusione della convenzione e incarica il Cons. Morgante (commissione formazione) di redigere una bozza di regolamento per l'uso della sala da parte di commissioni e associazioni. Rinvia ad una prossima seduta per esame.

II. **Ns. Prot. n. 5037 del 28.08.2025 - Comune di Verona - Accordo di collaborazione Progetto Vita di coppia istruzioni per l'uso**

Sentito il Presidente, il C.d.O. lo incarica di richiedere chiarimenti in ordine alle modalità di svolgimento del corso ed alla frequenza delle lezioni, precisando che le relazioni dovranno essere tenute solo dai Consiglieri dell'Ordine p.t..

* * *

12) COMUNICAZIONI DEL SEGRETARIO

I. **Ns. Prot. n. 3577 del 30.05.2025 - Segnalazione cumulativa Cassa Forense per mancato invio del Mod. 5 2024 (anno contributivo 2023):**

- **Ns. Prot. n. 3932 del 20.06.2025 - Diffida a adempiere (omissis) e ns. Prot. n. 4579 del 25.07.2025 Cassa Forense: comunicazione di intervenuta regolarizzazione**

Sentito il Segretario e preso atto dell'intervenuta regolarizzazione in data 04.07.2025, il C.d.O. dispone l'archiviazione del procedimento.

- **Ns. Prot. n. 3926 del 20.06.2025 - Diffida a adempiere (omissis) e ns. Prot. n. 4756 del 04.08.2025 Cassa Forense: comunicazione di intervenuta regolarizzazione**

Sentito il Segretario e preso atto dell'intervenuta regolarizzazione in data 29.06.2025, il C.d.O. dispone l'archiviazione del procedimento.

- **Ns. Prot. n. 3929 del 20.06.2025 - Diffida a adempiere (omissis) e ns. Prot. n. 4757 del 04.08.2025 Cassa Forense: comunicazione di intervenuta regolarizzazione**

Sentito il Segretario e preso atto dell'intervenuta regolarizzazione in data 11.07.2025, il C.d.O. dispone l'archiviazione del procedimento.

- **Ns. Prot. n. 3922 del 20.06.2025 - Diffida a adempiere (omissis) e ns. Prot. n. 4759 del 04.08.2025 Cassa Forense: comunicazione di intervenuta regolarizzazione**

Sentito il Segretario e preso atto dell'intervenuta regolarizzazione in data 1.7.2025, il C.d.O. dispone l'archiviazione del procedimento.

- **Ns. Prot. n. 3921 del 20.06.2025 - Diffida a adempiere (omissis) e ns. Prot. n. 4760 del 04.08.2025 Cassa Forense: comunicazione di intervenuta regolarizzazione**

Sentito il Segretario e preso atto dell'intervenuta regolarizzazione in data 26.06.2025, il C.d.O. dispone l'archiviazione del procedimento.

II. **Ns. Prot. n. 4920 del 19.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 644/24 r.r. + 819/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) – non luogo a provvedere**

Sentito il Segretario, il C.d.O. prende atto.

III. **Ns. Prot. n. 4791 del 22.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 873/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) - archiviazione**

Sentito il Segretario, il C.d.O. delibera di non impugnare.

IV. **Ns. Prot. n. 4972 del 22.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 830/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) - archiviazione**

Sentito il Segretario, il C.d.O. delibera di non impugnare.

V. **Ns. Prot. n. 4976 del 25.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 795/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) - archiviazione**

Sentito il Segretario, il C.d.O. delibera di non impugnare.

VI. **Ns. Prot. n. 4977 del 25.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 646/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) - archiviazione**

Sentito il Segretario, il C.d.O. delibera di non impugnare.

VII. **Ns. Prot. n. 4978 del 25.08.2025 - CDD Veneto – proc. nr. 827/24 r.r. nei confronti dell'avv. (omissis) - archiviazione**

Sentito il Segretario, il C.d.O. delibera di non impugnare.

* * *

13) COMUNICAZIONI DEL TESORIERE

I. **Acquisto biglietti treno e rimborso spese incontro CNF Rete Consiglieri Segretari - Roma 09.09.2025**

Il Consigliere Tesoriere informa il C.d.O. che ha provveduto all'acquisto dei biglietti del treno per euro 82,00 per il Cons. Segretario che parteciperà all'incontro organizzato dal CNF per la Rete Consiglieri Segretari che si svolgerà a Roma il prossimo 09.09.25.

Il Consigliere Tesoriere chiede di ratificare l'operato e ad essere autorizzato al rimborso di eventuali spese di trasferta in loco.

Il C.d.O. approva, ratifica l'operato del Consigliere Tesoriere e autorizza il rimborso.

II. Versamento F24 regolarizzazione posizione Enpdep

Il Consigliere Tesoriere informa il C.d.O. che in data 27.08 u.s. ha provveduto ad autorizzare il consulente del lavoro al pagamento delle deleghe F24 per un totale di euro 374,46 a seguito di avviso di regolarizzazione trasmesso tramite pec dall'Inps in data 11.08.2025 e inoltrato al consulente del lavoro nella medesima data, con termine di pagamento entro 15 giorni dalla ricezione. Il consulente del lavoro ha contattato l'Inps che ha comunicato che seguiranno altri avvisi, ad oggi in elaborazione.

Il C.d.O. ratifica l'operato del Consigliere Tesoriere e delibera in conformità.

III. Ft. 3/PA del 26.08.2025 - Fondazione Toniolo convenzione sale

Il Consigliere Tesoriere informa il C.d.O. che ha provveduto al pagamento della fattura in oggetto relativa la convenzione sale con Fondazione Toniolo dall'1.09.2025 al 31.08.2026 al costo di euro 4.500,00 oltre iva, deliberata in data 26.05.2025 e firmata in data 30.07.2025.

Il C.d.O. ratifica l'operato del Consigliere Tesoriere e delibera in conformità.

* * *

14) VARIE EVENTUALI

Nulla

La seduta è tolta e il verbale chiuso alle ore 15:22.

Il Consigliere Segretario — Il Presidente

Avv. Maria Santina Bonanno — Avv. Mauro Regis